

&lt;특별기고&gt; 權仁浩(철학박사, 대진대 명예교수, 한국동양철학회 명예회장)

## 전통계승과 온고지신 및 민본적 정치철학의 실사구시적 실학정신(14)



이것은 출처가 허로 그것만 중요한 것이고 벼슬에 나아가지 않는 것만이 능사가 아니다. 만약 그렇다면 노장이나 불교에 가까울 것이다. 그렇기 때문에 조식은 당시의 현실을 정확하게 인식하는 시대정신으로서 출처에 임했다는 것이다.

일찍이 남명의 수제자인 정인 흥이 이언적·이황의 문묘종사 논의에 대해 중종 시대 기묘 사화(1519년) 이후와 특히 즉 을사·정미사화 이후 명종 연간 문정왕후의 죽음까지(1545~1565년) 조정의 벼슬살이에 대한 진퇴(출처)를 거듭한 것 또한 진정한 '선비'로서 과연 올바른 출처의지 지킨 것인가? 하는 비판(이른바 「회퇴변적소晦退辨斥疏」)('광해군일기' 권39, 3년 3.26. 병인)에 대한 문제가 뇌리에 스친다.

진정한 선비의 유교적 리더십은 '개인의 사사로운 욕망(私慾·私意)'이 아니라 현재에 중정(中正)한 시중지도(時中之道)의 시대정신을 지니고, 혁연대공(廓然大公)한 군자·대인·선비의 공심(公心)과 정신·사상으로 자연 사물과 인간 사회를 이끌어 가는 것이다. 그렇다면 앞서 논한 바대로 여기에 가장 적합한 학문사상이나 정치철학적 핵심은 유학의 민본·위민사상이다. 혁연대공이라 먼저 넓고 텅 빈 마음이 있어야 한다. 그래서 먼저 청렴고결하며 근검절약하여 물질적 욕망을 바탕으로 한 사적인 재산 축적에서 벗어나야 하고 벼슬과 자리에 연연하지 않아야 할 것이다. 우리의 전통에는 선비와 청백리 등 청빈(淸貧)의 고결함과 아름다움이 있었다.

그러나 한편 영조의 탕평책이나 성균관의 문묘 대성전 앞뜰에 탕평비(주이불비내군자지공심周而不比乃君子之公心비이부주식소인지사의比而不周寔小人之私意) 두루 화합하고 사귀며 편벽되자 아부하지 않는 것이 군자의 공심이고 편벽되어 아첨하고 두루 화합하지 못하는 것은 소인의 의욕이다)까지 세워 태학생(太學生; 유생儒生)에게 경고했지만, 노론 벼파들의 주장으로 이들 세도세자를 뒤주에 가두어 죽이는 행위를 세손인 정조가 목격하였다. 정조도 절치부심으로 침전에 '탕평평설'을 붙이고 왕도정치를 제대로 실행하여 했고 많은 업적을 남긴 성군이었다고 본다. 하지만 왕을 시해(弑害)하겠다고 수차례 침전까지 살수를 보내다가, 끝내 독시(毒弑)의 혐의가 아직도 시비논의가 분분하다.

최근 8월 21일 '한국동양철학회 2021년 하계 학술대회'가 학회가 주관하고 어진 마을인 구미(선산)시 여현학연구회의

후원으로 구미성리학역사관(야은관)에서 여현 장현광 선생의 성리학과 역학 철학사상을 연찬 토론하는 뜻 깊은 모임의 장에 필자도 기조발표 논문(박홍식 전통문화연구회 대표, 학회고문, 대구한의대 명예교수)의 논평자로 참석하였다.

다음은 제가(본인이) 발표자에게 논평과 질문 및 해설한 내용의 일부이다.

박대표는 '구미의 인문학 전통과 장현광 철학의 사상적 특징' 제목으로 구미의 인문학 전통에 대한 태동, 전통과 그 꽃으로서 철인(哲人)으로서 여현(旅軒) 장현광(張顯光, 1554~1637)의 학문과 철학사상을 6주제로 본령을 전개하여 그 계승할 내용과 존현정신을 주장하였다. 인간(人間)·사람과 사람사이(人間)은 사회적 물질로서 서로의 연대감을 형성하는데에는 특히 문화적, 인문학적 연대감 중요한데 우리 한국 사회와 구미도 그 핵심은 유교문화라고 주장한다. 최현광의 「일선지—善志」, 이익(서문), 이중환의 「태리지擇里志」, 정약용(발문) 등에서, 풍수와 교화 그리고 군자와 사대부가 살 만한 장소로 구미를 신라시대 이후 지명의 변천까지 살폈다.

1. 성현의 「용재총화」, 이중환의 「태리지」 등에서 「조선인재의 반은 영남에 있다. ;조선인재朝鮮人才 반재영남反在嶺南」인데 「그 반이 일선(선산·구미)에 있다.」는 것과 함께, 「그 반이 진양(진주)에 있다.」와 「그 반이 안동에 있다.」는 이야기(說)를 들어 보셨는지? 4쪽에 구미의 주산이 「비봉산」이라 하였는데, 진주의 주산도 비봉산, 봉알자리, 봉곡동, 상봉동(서) 등도 있으며, 혹시 경상도 인재의 보고와 관련하여 「좌안동 우향당」이란 이야기는 어떻게 생각하는지?

2. 4쪽에 구미 인문학의 태동, 애운 길재에 대한 도통연원(道統淵源, 정몽주·길재·김숙자·김종직·김굉필·정여창)·조광조·고봉 기대승(12쪽)에 대하여,

“애운 길재(吉再, 1353~1419, 본관은 해평)은 18세 때 (구미에서) [논어]와 [맹자]를 배우고 박분(朴賛)과 (지금주사 知錦州事)였던 부친을 뵈려고 개성에 갔다가) 뒤에 생원시·사마시 등에 합격하여 성균관에서 목은 이색, 포은 정몽주, 양촌 권근을 종유(從遊)하여 성리학을 배웠다. 공양왕이 왕위에 오르자 드디어 물러나 봉계(鳳溪)에 살았다. 그 후로는 벼슬을 제수하여도 부임하지 않았다. 두 姓氏를 섬기지 않는 의리를 지켰다. 양촌이 죽자 삼년을 심상(心喪)하고 박분이 죽자 똑같이 하였다.”(애운 길선생전) “남명집” 속집)을 참고하여, 후일 남명과 퇴계 및 그들의 제자들이 표은 정몽주에 대한 출처의리와 시비논란이 있었던 것과 논자의 논문 5-6쪽(주5)의 여현의 애운 길재에 지조를 흡모한 부(賦)《治隱竹賦》를 참고하여볼 때 여현의 출처의리와 토통연원에 대한 에 논자의 의견은 어떠히지?

(다음호에 계속)